

新时代外语学科育人功能的再认识

李霄翔 毛彩凤

摘要:本研究从外语学科核心素养的建构原则和内涵的双重维度探讨了外语课程所担当的育人功能,并从课程建设、教学内容、教学方法和教学评价等视角,提出了在外语教学中实现和优化育人功能需要遵循的基本原则和方法,为进一步发挥外语课程在国际化人才培养过程中的重要作用提供参考和借鉴。

关键词:外语学科;育人;核心素养;新时代

中图分类号: H09

文献标志码: A

文章编号: 1009-2447(2022)02-0098-08

人才培养是高等教育的根本任务。立足新的历史方位,从外语学科育人功能的角度,回答好高等教育“培养什么人?怎样培养人?为谁培养人?”的根本性问题,已然成为外语教育工作者必须面对的一项全新而又神圣的使命。关于外语学科的人才培养目标,学界尚存疑议,主要体现为人文取向^[1-2],复合型或“外语+”取向^[3-4],应用取向^[5]等观点。需要指出的是,无论培养目标如何存异,外语学科育人功能必须紧扣外语学科的核心素养方能实现,因为外语人才的核心竞争力最终将取决于其学科核心素养。当前,相关讨论及《外国语言文学类教学质量国家标准》(2018)等指导性文件对外语学科核心素养的显现度不够明晰,造成讨论较分散、缺乏抓手等问题。与此同时,随着中国社会经济的不断发展,新时代对外语人才的知识、能力和素养已提出全新要求。鉴于此,本研究从新时代外语学科核心素养的建构原则、概念内涵和实现路径三个方面,对外语学科育人功能进行再思考,并尝试回答新时代对高校外语学科的时代之问。

一、育人导向视域下的外语学科核心素养建构原则

《教育部等八部门关于加快和扩大新时代教育对外开放的意见》指出:“提升我国高等教育人才培养的国际竞争力,加快培养具有全球视野的高层次国际化人才。”^[6]“培养具有全球视野,通晓国际规则,熟练运用外语,精通中外谈判和沟通的国际化人才。”^[7]在这一形势下,外语学科独特的学科属性决定了其人才培养终极目标必须服务于国家战略,为国家培养符合时代需求的国际人才,这也决定了高校外语学科核心素养有别于其他学科的建构原则。

(一) 涉外性

外语学科核心素养区别于其他学科核心素养的关键在于其“涉外”特点。^[8]外语学科自问世以来,就以国际交流人才为培养目标,而国际化人才所具备的涉外特质自然成为外语学科恒定不变的核心素养。涉外特质既包含语言能力,也包含多元文化素养。需要强调的是,在外语学科的涉外性中,

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究项目“基于移动端的高校英语听说数字化教材研究与开发”(2018SJZT49);江苏省高等教育教改研究立项重点课题“新文科大学英语课程体系和教材体系建设与实践”(2021JSJG072)

作者简介:李霄翔,男,江苏镇江人,东南大学外国语学院教授、博士生导师,研究方向为应用语言学、外语教育、教材研究;毛彩凤,女,江苏徐州人,东南大学外国语学院讲师,研究方向为外语教育、翻译学。

本体意识和地位是确保涉外功能能否实现的重要保障，也是涉外性能否存在的逻辑所在。

（二）高阶性

随着人类社会快速迈向智能时代，信息技术对学习方式造成了巨大的冲击与影响。很多低阶认知技能已经被人工智能所替代，如语音识别和机器翻译已经在外语学科得到较广泛的应用。但对于分析、批判、创新等高阶认知技能，人工智能暂时还无法完成。涉及人的情感交流、立场态度、价值观念等非认知技能，人工智能更是望尘莫及。所以在新时代背景下，高校外语教育应将重心转向高阶认知技能和各种非认知技能的培养。^[9]

（三）时代性

“外”字与时代变革紧密关联，不同历史时期的“涉外”目标和重点亦有所不同。改革开放初期，对外交流的重点是引进国外先进的文化技术成果为我所用。新时代下，中国日益走近世界舞台中央，对外交流的重点应当逐渐转移到传播中华优秀传统文化，传播社会主义核心价值观，在国际社会争取话语权，树立良好国家形象等方面。外语学科所承载的核心素养也要反映时代诉求，这样才能与时俱进地培养出国家需要的优秀人才。

（四）前瞻性

世界日新月异，时代变革总是不断向高等教育提出各种挑战，对人才素养提出新的要求。我们需要反思，如何在不断发展变化中，以前瞻性的视野超前提出某些素养要求，力争“超前识变、科学应变、主动求变”，把握时代的脉搏，以敏锐的洞察力和决策感知力，抢占人才培养的主动权和制高点，以便更好地服务国家可持续发展的需求。

（五）实践性

人在实践中存在和发展，实践是素养的来源。素养是学生在实践行为中表现出来的综合素质，具体可以分解为知识、技能、态度三个微观层面。从实现育人目标的角度来看，育人功能正是通过发展这三个实践层面得以实现，故具有“可教、可学、可评价”的实践性。有学者指出，核心素养“是知识、技能、态度的超越和统整，是一整套可以被观察、教授、习得和测量的行为”^[10]。也是在这个意义上，发展学生的核心素养，方能让学生做到“知

行合一、以知促行、以行求知”，从而实现预期的育人功能。

二、育人导向视域下的外语学科核心素养内涵

外语学科核心素养应该充分反映新时代社会经济发展对外语人才培养的新要求，但必须明确的是，外语学科核心素养是“核心”素养，是外语人才响应时代诉求所应该具备的“必要”“重要”素养，既非基础素养，也非普通素养。明确了这一点，基于以上提出的外语学科核心素养的建构原则，在2016年9月发布的《中国学生发展核心素养方案》的基础上，参照《外国语言文学类教学质量国家标准》（2018）提出的能力要求^①，构建中国学生发展“核心素养”框架，见图1。同时，我们尝试提出5种高校外语学科核心素养构成要素，见图2。

（一）语言能力

语言属性是外语学科的首要属性。语言能力是外语学科最重要的核心素养，也是其他核心素养的重要基础。外语专业毕业生中，“低层次人才供过于求，而高层次人才极其匮乏”^[11]。鉴于此，高校外语学科的语言能力绝非局限于传统的听说读写技能，而是一种高阶语言能力，是“用外语去言说与写作”的能力^[12]，是在不同语体情境下，以书面或口语的形式进行有效表达和交流的能力。相对于传统的外语专业，优化语言能力的培养和训练，强化图2中其他能力的培养和训练则是当下外语教育补齐短板的必要举措。

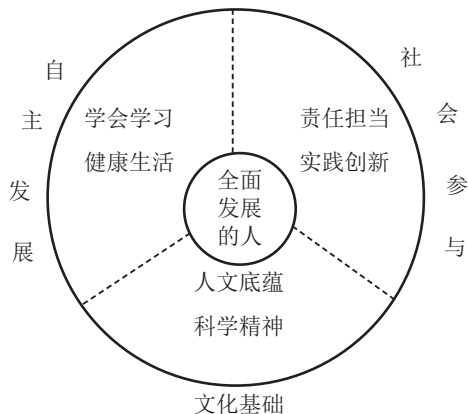


图1 中国学生发展“核心素养”框架^[13]

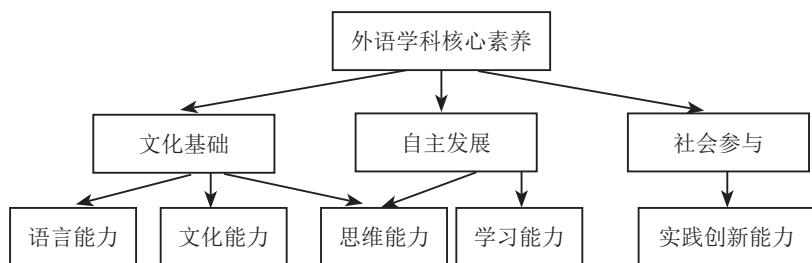


图2 5种高校外语学科核心素养构成要素

（二）文化能力

外语学习不仅是知识技能的学习，更是通过跨文化交流活动，拓展思维方式、重组价值观念、塑造人格情操的过程。学生在外语学习的过程中，不是停留在对异质文化的浅尝辄止，而是通过接触大量国外文化现象，建立跨文化意识，形成全球意识和开放心态。同时，通过对比、归纳各类文化现象，形成自己的文化立场，建立国家民族文化身份认同，坚定本民族文化自信，树立人类命运共同体意识。在数字经济和信息化时代，既要尊重多元文化的价值观，又要建立明确的底线意识和是非判断及取舍能力；既要做好外来优秀文化的引介者，更要做中华文化的传播者。在多元互动中，践行中外文化双向传播和互鉴共进的使命。

（三）思维能力

思维能力是指基于外语教学内容所承载的多元社会文化信息，从语言本体和中外语言异同出发，从不同认知角度和方式对现象或问题进行思考梳理，将信息进行概况归纳，从而加深对客观世界的理解和认识。思维能力训练需要尤其关注批判性思辨能力和不同语言表达层面的思维逻辑训练。^[14]不仅在语言技能层面，更要在文化认知和意识形态层面，养成批判性思维的习惯，去粗取精、去伪存真，提高敏锐的洞察力、客观理性的分析能力和应对艰难挑战的决策能力。

（四）学习能力

作为外语学科核心素养的学习能力不仅指对语言本身和语言学习的认识，更包括使用外语学习和应用其他学科知识的能力。真实工作情境要求国际人才具备快速获取大量知识和技能的能力。在数字经济和信息化时代，学习能力在更重要的意义上是指如何从海量知识信息中进行“选择、

处理、应用、创造”知识和技能的能力。工作情境千差万别，国际人才需要通过自主学习和终身学习不断掌握新知识、获取新信息，方能在国际博弈中游刃有余。外语学科具有鲜明的跨学科特点。^[15]这是外语学科发展学生学习能力素养的重要逻辑基础，是外语学习中任何功利思维和应试驱动也无法达到的学业境界。发展学习能力，不仅有利于培养学生跨学科解决真实情境问题的能力，也为培养学生的可迁移技能提供了重要途径。

（五）实践创新能力

全球化背景下，各国和国际组织颁布的21世纪人才核心素养框架都重点突出了“社会参与”这一维度，凸显了创新能力、问题解决能力等素养的重要性。^[16]中国积极参与全球治理的新形势对高校人才提出了高标准、高要求。国际人才参与国际事务，必须与各国人员深入交流，运用自己的知识和智慧，不断解决新问题，讲好中国故事，树立良好的中国形象。由此，我们认为“实践创新能力”应该成为新时代外语学科人才的核心素养之一。“实践创新能力”是《中国学生发展核心素养方案》的“社会参与”之维的素养之一，是学生成长为高素质国际人才的必备能力，是对“培养什么人”的最真实回答。在这一能力下，沟通合作能力、思辨能力等都可以得到发展。

这五种构成要素中，语言能力是基础要素，文化能力是价值取向，思维能力体现了心智水平，学习能力是核心素养可持续发展的条件，实践创新能力体现了核心素养的实践水平。语言能力、文化能力属于“文化基础”之维，思维能力、学习能力同属于“文化基础”和“自主发展”之维，实践创新能力属于“社会参与”之维。五个要素形成互动融合、协同发展的关系，体现了高校外语学科核心素养的育人价值，见表1。

表1 高校外语学科核心素养的育人价值

素养名称	内涵	属性及其关系	育人价值
语言能力	能够在不同语境下恰当得体地进行口头和书面交流	是外语学科核心素养的基础要素	有助于学生获取丰富的知识，打好扎实的文化基础
文化能力	能够形成对世界优秀文化和本民族文化的正确认知态度	体现外语学科核心素养的价值取向	有助于学生建立民族文化身份认同和国际视野，树立人类命运共同体意识
思维能力	能够以客观性、批判性和创新性视角理解和认识世界	体现外语学科核心素养的心智水平	有助于学生建立问题意识，辩证地分析看待问题，形成独立价值判断
学习能力	能够学好外语并使用外语来学习其他学科知识	是外语学科核心素养可持续发展的条件	有助于学生根据情境需要，快速获取、处理和应用新知识
实践创新能力	能够在日常活动、问题解决、适应挑战的过程中表现出良好的实践能力、创新意识和行为表现	体现外语学科核心素养的实践水平	有助于学生学以致用、融会贯通、适应规则、制定新规则、实现个人发展、适应社会生活

三、外语学科育人功能的实现路径

厘清了外语学科核心素养的建构原则和具体内涵，实现外语学科育人使命就有了有力抓手和较清晰的实现路径，见表2。

表2 外语学科核心素养实现路径

	原则	方法
课程设计	育人理念+预期目标	线性+动态+双语双文化
教学内容	素养模块+内容模块	知识、技能、态度
教学模式	数字技术赋能增效	学中做、做中学
教学评价	形成性、终结性、多维 度、增值等四维评价	知识、技能评价+态度、 能力、价值导向评价

（一）育人导向视域下的外语课程建设

核心素养是解决“培养什么人”的问题，是一种教育理念，也是一种基于人的教育的顶层设计。^[17]育人导向视域下的外语课程建设要从课程设计和教学模式建设两个层面做好顶层设计。

外语教学是一个动态复杂系统，具有整体性、动态性、非线性、有机关联性等特征^[18]，外语课程的教学设计应该采用系统方法综合考察系统内多种要素的相互作用，运用系统方法对教学系统进行整体规划，并根据外语课程的育人内涵从教育政策、课程理论和外语学科视角做好顶层设计和实施规划。^[19]

在宏观层面，外语课程建设是一个根据人才培养目标和学科定位，采用新观念、新知识和新方法

对现有的课程不断进行修改和完善的过程。外语课程应该在培养学生知识技能的同时，重点培养他们的动机、内驱力等态度层面，以体现课程的价值引领功能。在设计课程模式时，一方面通过相关课程进行素养培养，如通过大类基础语言系列课程培养语言技能；另一方面，可以将这些能力融入所有课程中加以培养。以素养培养为导向，把素养培养达成度作为评价专业建设成效的关键指标，创新人才培养模式与教学方法，更好地实现“立德树人”的育人使命。

在外语课程建设中需要遵循课程建设的基本规律^[20]，采用动态系统理论和方法，做好各要素间的协调和联动工作。这就要求我们在课程建设和实施过程中，既要把握相关环节的核心要素，更要透过现象看本质，厘清现象背后的各种主客观因素，以及彼此间的关联和相互作用，并以此作为课程不断修改、充实和完善的依据。在信息化的今天可以采用大数据的方式，跟踪记载教学活动的全程，对于各环节呈现出的不断变化的动态数据做出客观理性的分析。这也是信息技术、人工智能与外语课程建设相融合的一个切入口，也能为外语知识、技能和素养有效融合提供充分的组合依据，为培养全面发展的人奠定坚实基础。

在微观层面，以发展外语学科核心素养为导向的外语教学设计首先要厘清工具性和人文性的关系。外语教学的工具性体现在借助外语的知识和技能，帮助学习者认知外部世界，以便充实自身

的知识结构，提升自己实现某种目的的能力水平。而人文性体现的是教育的最终旨归，通过人文熏陶，培养学生正确的人生态度和价值观念，“以教育人”“以教化人”。在外语教学中，工具性和人文性是一个有机体的两个方面，互为依存、缺一不可。外语课程中育人功能的关键问题就是如何处理好工具性与人文性的关系，如何处理语言的显性

工具特征与语言所承载的隐性态度（价值观）特征之间的关系。

这就要求我们在课程建设、教材研发、教学活动、教学评测等各个环节既要精准展现外语工具性的特征，又要充分考量与工具性结伴而行的文化和情感资源，实现工具性和人文性的有机统一，见图3。

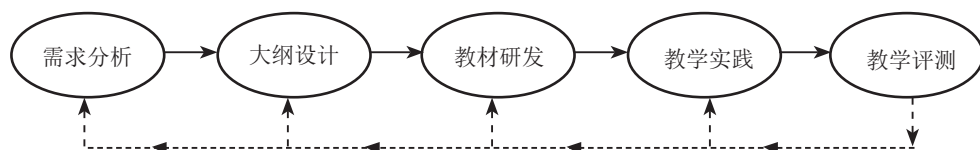


图3 课程设计基本原理及相关要素^[21]

在教学模式方面，首先要厘清外语语言知识与外语应用技能之间的关系。语法知识与词汇习得是语言应用技能的基础。应用技能不仅有助于理解和习得语言知识，更重要的是能够拓展和深化语言知识，在语言知识与应用技能之间形成一个良性的循环往复的“供需”状态。在实际教学活动中，究竟是知识传授优先还是技能训练优先，在质和量及时间精力上如何配置和分布，这要取决于学生的实际情况、教学目标和各种可利用的教学资源。外语技能在本质上需要大量有效的实践和体验，教师可传授书本知识和经验，但内化却要靠学习者的主观体验和感悟。

其次要优化教学方法，追求教学“技艺”目标。在教学过程中，教与学双方及各种客观因素均是因人、因事、因时、因地而不断发生变化的变量。^[22]这提醒我们，育人导向视域下的课堂教学设计，不应是机械的说教，而应是根据实际需求和实际情况，以语言能力为起点，通过设定的内容主题模块，挖掘隐性的素养元素，自下而上开展教学，丰富和完善外语课程的内容体系。也可以外语学科核心素养为导向，精选材料，自上而下进行教学，将教材信息与中外社会文化、个人所思所想相关联，基于教材营造语境（from text to context）。采用探究式教学理念和方法，采用自主个性和团队合作等手段，突出体验、协作、探究、建构的学习方式。教学活动可以灵活多样，如话题讨论、小组辩论、角色扮演等，真正发挥课程设计和教学内容所

期待的“立德树人”和“讲好中国故事”的效果。评价环节可以采用形成性评价、终结性评价、多维评价、增值评价相结合的四维评价模式。可以通过阅读、写作、翻译等形式对学生进行书面测试，也可以对论述、演讲、辩论等口头表达能力展开测评；可以以人为评价主体，也可以选择机器评价，实现外语学科核心素养的综合评估，尽可能准确地反映“培养什么人”的问题。

（二）育人导向视域下的外语课程内容优化

教材作为实施教学过程的重要课程资源，潜移默化地影响和塑造着学生的价值观以及品格情操。2019年12月教育部印发的《普通高等学校教材管理办法》要求，教材要“体现党和国家对教育的基本要求，体现国家和民族基本价值观，体现人类文化知识积累和创新成果”^[23]，进一步明确了教材在育人过程中的重要作用。就如何通过课程资源实现育人功能这一主题，现有研究多从内容模块入手，主要集中在如何从经典篇章中挖掘外语学科课程资源的人文性或增加中国文化元素的比重。^[24]长期以来，盎格鲁-撒克逊文化凭借其经济、技术和军事等方面的优势，霸占了世界文化的话语权，将世界其他文化弱势化、边缘化。迄今为止，我国高校现有的外语教材在选材上都偏重外语的地道表达。需要指出的是，学习西方的话语形式，也就学习了西方的话语逻辑，从而陷入西方叙事框架的陷阱。近代以降，中国话语日渐式微与此不无相关，甚至出现“中国文化失语症”的现象。^[25]新时代背景下，

优化外语课程内容,增加中国文化元素的比重,可以优先选择“中华优秀传统文化”“世界优秀文化”“中国成就”“全球治理”四个主题模块,其价值逻辑在于这四个主题均具有可为各国人民所共享的世界意义,更易为各国人民所理解、认同、接受,有助于学生学习如何在国际社会讲好真实中国故事,更好地实现外语学科的育人功能。

但内容模块的问题在于学科核心素养的体现度不够突出,在主题选择上主观性较强。所以我们提出,可以从学科核心素养视角安排教学资源。即“以核心素养而非知识和能力引领课堂实践,要将选择课程内容的标准和依据从知识在学科体系中的意义,转向知识在核心素养培育体系中的意义上来,从而更好地解决知识的选择矛盾”^[26]。具体做法为:以“语言能力”“文化能力”“思维能力”“学习能力”“实践创新能力”为范畴设置素养模块。在选择内容主题时,向“中华优秀传统文化”“世界优秀文化”“中国成就”“全球治理”四个主题倾斜,将内容和素养紧密融合,安排教学过程,设计课后练习,进行教学评价,从而实现知识、技能、态度的有机互融。

(三) 育人导向视域下的外语课程教学模式

育人导向视域下的外语课程教学方法必须遵循语言教学规律,强化实践性习得过程。外语教学本身就是为学生提供一个体验多元社会生活、丰富人生经历的机会。透过异质文字和语音,在交互性实践中不断丰富和拓展认知边界。这一方面要求我们更新教学观念,因为认知能力和实操能力的提升决不能依赖于课堂教学的单向传输和说教,而应该创新教学方法,采用探究式教学理念,营造与外语教学内容相适应的多元语境,引导学生“学中做、做中学”,在实践中增长才干,提升技能。另一方面,在教学设计和内容呈现上,应该实事求是地展现不同层面的社会现实,让学生尽可能体验真实生活,在任务、问题和困难中学习社会规则,为步入职场做好准备,为培育“三观”夯实基础。

优化外语课程教学方法,可以利用数字技术赋能增效。《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》把大力推进教育信息化作为十项重点任务之一,要“探索‘互联网+’条件下的人才培养

新模式,着力构建基于信息技术的新型教育教学模式”^[27]。信息技术与教育教学深度融合,打破了空间局限,通过线上线下混合式学习,使得任何人在任何地点得以开展学习活动;打破了时间局限,使学生在任何时间基于任何设备均可获取所需的学习资源,从而享受无处不在的学习服务和学习过程;打破了传统教学主体,信息技术可以通过虚拟现实等智能学习空间,模拟真实情境、真实任务,打造互相融通的全面学习生态,最大限度地实现外语学科素养的实践性。

(四) 育人导向视域下的外语课程教学质量评价

作为外语学科育人过程的关键环节,教学质量评价是对教学有效性的检验,也是对“培养什么人”这一现实问题的回答。完善外语课程教学质量评价要从评价指标、评价方式、评价主体三个层面出发,采取形成性、终结性、多维评价、增值评价四位一体的综合评价方式。

就评价指标而言,当前对知识和技能的评价机制已比较成熟,但外语教学的评价体系仍缺乏对具有价值导向内容的评价。^[28]有学者利用素养结构的“洋葱模型”或“冰山模型”来解释这一现象。^[29]即技能和知识为外显层,而态度(动机、价值观等)具有“综合性、情境性、内隐性和适应性等特点”,不易观察和测量。^[30]然而,“价值观是21世纪核心素养的核心”^[31],是核心素养发展方向的保证,这愈发凸显了态度测量的重要性。针对这一问题,欧盟核心素养框架也许可以提供一定的借鉴意义。欧盟核心素养框架对每种核心素养进行界定之后,又对知识、技能、态度三个方面进行了分解式说明,让人得以窥隐秘的“态度”的全貌。^[32]这种分解式说明对于我们设计具有价值导向的评价指标应该会有所启示,从而实现素养三层面的同向评价,检验育人功能的成效。

就评价方式而言,可采用形成性评价和终结性评价互相融合的方式。增值评价则可以通过为每位学习者建立电子学习档案,全程记录跟踪其学习、发展、反思、进步的过程,促进全面发展。

就评价主体来说,倡导教师评价、学生自我评价、生生交互评价、师生互评、同行专家评价的多元评价主体。抑或利用信息技术、教师评价与机器

评价互相补充,让语言智能技术助力外语教育。一方面可以将教师从简单劳动中解放出来,有更多时间和精力从事创造性劳动;另一方面,借助数字技术,能够更精确地诊断学习者的学习能力,并根据学生的水平匹配适当的学习活动和学习内容,提供有效改进学习方式的建议,有针对性地提高学生的学习效率。

学生的核心素养能否得到发展,教师是重要因素。在教学实践中,教师的素养意识往往决定选择何种知识、能力及价值观念进行传授,更决定了核心素养培养能否切实落地。基于此,教学管理部门可以发挥教学管理机制的组织和协调作用,可以采用集中培训、专题研究等方式开展相关培训,在经费、人员以及信息技术手段等方面加强条件保障;同时总结推广典型经验和优秀成果,鼓励教师积极参与相关课程改革研究,对相关科研成果予以承认并列入教师考核范围,提供有效的激励机制,“以确保教师能够成为学生核心素养形成和发展的有力的引导者、咨询者以及合作者”^[33]。

在新时代背景下,从外语学科核心素养视角,就外语学科育人功能展开探讨,丰富了外语学科育人功能的理论内涵,为提升外语教学效果提供了实践建议和现实指引。以外语学科核心素养为抓手,在外语教学中大力践行外语学科育人理念,有助于丰富“立德树人”的价值内涵,有助于实现外语课程“立德树人”宏观目标的有效实施,有助于回答“培养什么人?怎样培养人?为谁培养人?”的根本性问题。马克思主义哲学告诉我们,世界不断地发展变化,时代变革总是会赋予教育各种不同的挑战,不断对人才核心素养提出新的要求。这要求外语工作者不仅要着眼当下,更要就未来时代需要什么样的外语核心素养进行思考。只有这样,方能更有效地实现高校外语学科育人功能的本质,完成外语学科“为党育人,为国育才”的历史使命。

注释

① 《外国语言文学类教学质量国家标准》对外语类专业学生的能力要求:“应具备外语运用能力、文学赏析能力、跨文化交流能力、思辨能力,以及一定的研究能力、创新能

力、信息技术应用能力、自主学习能力和实践能力。”

参考文献

- [1] 孙有中,王卓.与时俱进,开拓中国外语教育创新发展路径——孙有中教授访谈录[J].山东外语教学,2021(4):3-12.
- [2] 曲卫国,陈流芳.论英语本科专业守正创新所必须面对的问题[J].外国语言文学,2019(3):227-240.
- [3] 蒋洪新.新时代外语专业复合型人才培养的思考[J].中国外语,2018(1):1+11-14.
- [4] 姜锋.我与中国改革开放后外语教育的40年不解之缘[J].外国语,2018(6):63-71.
- [5] 王立非,崔璨.论外语专业人才培养向外语产业人才培养的转变[J].语言教育,2018(3):2-6+21.
- [6] 中华人民共和国教育部.八部门部署新时代教育对外开放工作 实现优质教育资源“引进来”“走出去”[EB/OL].(2020-06-19)[2021-12-30].http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202006/t20200623_467784.html.
- [7] 吴岩.新使命、大格局、新文科、大外语[J].外语教育研究前沿,2019(2):3-7.
- [8] 束定芳.关于英语学科核心素养的几点思考[J].山东外语教学,2017(2):35-41.
- [9] 滕珺.21世纪核心素养:国际认知及本土反思[J].教师教育学报,2016(2):103-110.
- [10] 褚宏启.核心素养的国际视野与中国立场——21世纪中国的国民素质提高与教育目标转型[J].教育研究,2016(11):8-18.
- [11] 文秋芳.新中国外语教育70年:成就与挑战[J].外语教学与研究,2019(5):735-745.
- [12] 郭英剑.论外语专业的核心素养与未来走向[J].中国外语,2019(1):15-19.
- [13] 林崇德.中国学生核心素养研究[J].心理与行为研究,2017(2):145-154.
- [14] 文秋芳,王建卿,赵彩然,等.构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J].外语界,2009(1):37-43.
- [15] 杨枫.高等外语教育的国家意识、跨学科精神及应用理念[J].当代外语研究,2019(3):1-2.
- [16] 褚宏启.核心素养的国际视野与中国立场——21世纪中国的国民素质提高与教育目标转型[J].教育研究,

- 2016(11):8-18.
- [17] 刘义民. 国外核心素养研究及启示[J]. 天津师范大学学报(基础教育版), 2016(2):71-76.
- [18] 桂诗春. 应用语言学的系统论[J]. 外语教学与研究, 1994(4):9-16.
- [19] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究[J]. 中国外语, 2021(2):53-59.
- [20] 李霄翔. 多层治理视野下的教、学、管集成:大学英语教学改革新思路[J]. 中国外语, 2011(4):4-8.
- [21] 李霄翔. 多层治理视野下的教、学、管集成:大学英语教学改革新思路[J]. 中国外语, 2011(4):4-8.
- [22] 李霄翔. 多层治理视野下的教、学、管集成:大学英语教学改革新思路[J]. 中国外语, 2011(4):4-8.
- [23] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《中小学教材管理办法》《职业院校教材管理办法》和《普通高等学校教材管理办法》的通知[EB/OL]. (2019-12-19)[2021-12-30]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/moe_714/202001/t20200107_414578.html.
- [24] 韩海燕, 郭珊珊. 高校外语教学文化育人功能研究[J]. 外国语文, 2011(5):138-141.
- [25] 从丛. “中国文化失语”:我国英语教学的缺陷[N]. 光明日报, 2000-10-19(C01).
- [26] 石鸥. 核心素养的课程与教学价值[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016(1):9-11.
- [27] 中华人民共和国教育部. 加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)[EB/OL]. (2020-03-09)[2021-12-30]. <http://xkjs.neu.edu.cn/2020/0309/c3685a165617/page.htm>.
- [28] 胡杰辉. 外语课程思政视角下的教学设计研究[J]. 中国外语, 2021(2):53-59.
- [29] 褚宏启. 核心素养的国际视野与中国立场——21世纪中国的国民素质提高与教育目标转型[J]. 教育研究, 2016(11):8-18.
- [30] 刘新阳, 裴新宁. 教育变革期的政策机遇与挑战——欧盟“核心素养”的实施与评价[J]. 全球教育展望, 2014(4):75-85.
- [31] 滕珺. 21世纪核心素养:国际认知及本土反思[J]. 教师教育学报, 2016(2):103-110.
- [32] 褚宏启. 核心素养的国际视野与中国立场——21世纪中国的国民素质提高与教育目标转型[J]. 教育研究, 2016(11):8-18.
- [33] 林崇德. 中国学生核心素养研究[J]. 心理与行为研究, 2017(2):145-154.

A Rethink of Foreign Language Disciplines' Educational Competencies in the New Era

LI Xiaoxiang MAO Caifeng

Abstract: This paper analyzes the educational competencies of foreign language courses from the dual perspectives of the constructing principles and connotation of foreign language disciplines' core literacy. The authors then put forward some basic principles and methods in the practice and optimization of the educational competencies of foreign language education, in terms of course construction, teaching content, teaching methodology, and teaching assessment. The study is meant to provide reference for the important role of foreign language courses in the cultivation of internationalized talents.

Key words: foreign language discipline; educating people; core literacy; new era